

## Раздел 1

### ПАМЯТИ ОЛЕГА АНДРЕЕВИЧА ВАСЬКОВСКОГО

*Е. Б. Заболотный,  
В. Д. Камынин,  
А. Т. Тертышный*

#### **О. А. Васьковский – историк исторической науки**

5 февраля 2002 г. исполнилось 80 лет со дня рождения Олега Андреевича Васьковского. Этот юбилей является поводом для того, чтобы вновь обратиться к научному наследию видного уральского историка, основателя региональной историографической школы.

Одной из особенностей современной исторической науки является то, что развитие науки можно представить не только как продукт индивидуального творчества, но и определенных сообществ ученых. На протяжении длительного времени в среде ученых используется термин «научная школа», однако по поводу содержания и основных характеристик данного понятия до сих пор ведутся нескончаемые споры. Они были характерны как для работ советских исследователей истории науки – И. Л. Беленького, В. Г. Гасимова, Ф. Гернека, К. А. Ланге, Н. И. Родного, С. Д. Хайтуна, М. Г. Ярошевского<sup>1</sup>, так и для работ современных исследователей – Б. В. Ананьича, А. Н. Артизова, Д. А. Гутнова, Б. С. Кагановича, В. П. Корзун, С. И. Михальченко, В. А. Муравьева, Г. П. Мягкова, В. М. Панеяха, С. Н. Погодина, Е. А. Ростовцева, А. Н. Цамутали, С. В. Чиркова, Т. Эммонс и других авторов, рассматривающих понятие «научная школа» на материалах исторической науки<sup>2</sup>.

Из всего множества дефиниций авторам статьи наиболее близка данная Б. С. Кагановичем, который считает, что «научная школа» – это «...группа лиц, разрабатывающих определенную совместную проблематику, представляющих единую теоретическую и мето-

дологическую ориентацию, признающих одни и те же приоритеты и применяющих одинаковые подходы и приемы исследования»<sup>3</sup>.

Целый ряд уральских историографов причисляют себя к историографической школе профессора О. А. Васьковского, созданной в начале 1980-х гг. в Уральском государственном университете. Учениками и продолжателями дела О. А. Васьковского считают себя 4 доктора исторических наук и более десятка кандидатов наук. Их научные интересы сконцентрированы вокруг историографии истории Урала и России XX столетия. Е. Б. Заболотный и А. Т. Тертышный работают по проблематике, которую исследовал О. А. Васьковский, – это историография истории революции 1917 г. и Гражданской войны в России<sup>4</sup>. В. Д. Камынин и А. В. Трофимов разрабатывают историографические проблемы социально-экономической и политической истории 20–30-х и 50–60-х гг. XX в.<sup>5</sup>

Данным научным сообществом подготовлен целый ряд обобщающих трудов по историографии советского Урала, по которым можно судить о проблематике, разрабатываемой уральской историографической школой, и научных принципах, которыми она руководствуется<sup>6</sup>. Характерной чертой этого коллектива уральских историографов является интерес к разработке теоретико-методологических аспектов развития исторической науки<sup>7</sup>.

Появление уральской историографической школы не осталось незамеченным в научных кругах. По поводу личного вклада О. А. Васьковского в объединение вокруг себя единомышленников говорит такое авторитетное исследование, как «Уральская историческая энциклопедия»: «В изучении непосредственно историографических проблем ураловедения заметную роль сыграла кафедра историографии, созданная в УрГУ О. А. Васьковским»<sup>8</sup>. В защиту существования школы уральских историографов выступают академик РАН, директор Института истории и археологии Уральского отделения РАН В. В. Алексеев, профессор Российского государственного гуманитарного университета В. А. Муравьев и др.

В то же время В. П. Булдаков считает, что за данным кругом ученых «таится склонность к ведомственному или клановому самоутверждению»<sup>9</sup>. Однако, судя по опубликованным самим В. П. Булдаковым в последние годы историографическим обзорам современной литературы по истории революции 1917 г. в России,

именно уральская историографическая школа в 1990-е гг. издала наиболее крупные работы по данной проблеме и заставила считаться со сделанными выводами<sup>10</sup>.

По нашему мнению, научная школа возникает вокруг крупного ученого, который, обладая большим количеством трудов по сформулированным им научным проблемам, собственными методологическими и идейными позициями, не замыкается в индивидуальном творчестве, а активно готовит себе научную смену в виде большого количества учеников. При этом он не навязывает ученикам собственные методологические, идейно-политические и концептуальные подходы к истории и даже научную проблематику, ибо тогда вместо школы может возникнуть в лучшем случае «групповщина» или «клан». Однако для того, чтобы возникла научная школа в подлинном смысле этого слова, необходимо, чтобы данный коллектив ученых руководствовался некими едиными принципами научного исследования, которые формулирует основатель школы. Кроме того, необходимым условием длительного существования научной школы является то, что постоянно появляются высококвалифицированные продолжатели дела основателя школы, могущие генерировать собственные идеи и готовить своих учеников.

Профессор, доктор исторических наук О. А. Васьковский более тридцати лет работал в области историографических исследований истории революции 1917 г. и Гражданской войны. Им было опубликовано свыше 70 работ, среди них более 10 монографических исследований. В своих работах он сформулировал собственное видение смысла и содержания историографических исследований, некие общие принципы, которые и стали основой для объединения вокруг него единомышленников. Характерной чертой деятельности ученого было то, что он активно готовил учеников через аспирантуру, соискательство и докторантуру.

Анализ творческого наследия О. А. Васьковского, его вклада в изучение ряда проблем отечественной истории содержится в ряде специальных работ<sup>11</sup>. В данной статье предпринимается попытка оценить историографическое наследие О. А. Васьковского.

О. А. Васьковский родился 5 февраля 1922 г. в с. Ангелово Красногорского района Московской губернии, в семье учителя.

Историческое образование получил в Московском и Ленинградском государственных университетах. После окончания МГУ в 1946 г. до 1949 г. работал учителем истории в школах Саратовской области. Активно заниматься наукой О. А. Васьковский начал в аспирантуре Саратовского государственного университета, в которой обучался с октября 1949 г. до мая 1953 г. 25 мая 1953 г. им была защищена кандидатская диссертация на тему: «Советы Саратовской губернии в борьбе за организацию тыла в период первого и второго походов Антанты»<sup>12</sup>. С этих пор изучение истории Гражданской войны в России стало ведущим в научной деятельности О. А. Васьковского, и интерес к этому периоду он сохранил до конца жизни.

В 1953 г. О. А. Васьковский переехал в Свердловск и стал работать на историческом факультете Уральского государственного университета, на кафедре истории СССР. В УрГУ ученый проработал с июля 1953 г. до июля 1970 г. в должностях преподавателя, доцента и профессора, с сентября 1960 до июня 1966 г. заведовал кафедрой истории СССР<sup>13</sup>.

О. А. Васьковский приехал на Урал в очень интересное и перспективное для исторической науки время, когда в связи с десталинизацией стали открываться архивные фонды и перед историками открылись возможности для творческого поиска, выдвижения новых идей и формулировки новых научных проблем и направлений. О. А. Васьковский не просто приветствовал наметившиеся перемены, но и своей активной научной деятельностью способствовал им.

На рубеже 1950–1960-х гг. основной научной проблемой в творчестве О. А. Васьковского становится история Гражданской войны и военной интервенции на Урале. Ученый обратился к разработке наименее изученного аспекта данной проблемы. Речь шла о социально-политической проблематике наиболее важного начального этапа Гражданской войны. Им стала изучаться социальная структура населения Урала, ее изменения в 1917–1918 гг.

Будучи человеком своего времени, О. А. Васьковский писал свои труды в рамках официальной марксистской идеологии. Однако уже в первых научных публикациях был замечен глубокий пытливый ум, нестандартное мышление, профессиональная чест-

ность, солидная теоретическая подготовка. Ученому удалось даже в тех условиях вывести ряд проблем за круг привычных представлений и оценок, высказать ценные соображения по ряду принципиальных вопросов исторической науки.

Эти выводы были сформулированы ученым в целом ряде статей, в главах коллективных монографий по истории Урала<sup>14</sup>, в первом самостоятельном учебном пособии по спецкурсу для студентов исторического факультета УрГУ<sup>15</sup>.

По мнению О. А. Васьковского, социальная структура населения Урала обладала целым рядом особенностей, которые влияли на его поведение на начальном этапе Гражданской войны. Обращалось внимание на буржуазную природу мелкого собственника в уральской деревне, наличие достаточно состоятельных слоев рабочих на ряде уральских заводов. Он доказательно показал отторжение некоторой частью рабочего класса Урала социальной политики большевиков и активную поддержку ей антибольшевистского движения летом 1918 г. Ученый решительно возражал исследователям, относившим окончательный поворот основной массы крестьянства Урала на сторону советской власти к осени 1918 г. и писал о том, что в это время среднее крестьянство продолжало колебаться и занимало враждебную позицию по отношению к большевикам и активно поддерживало белое движение.

Привлекал внимание вывод, сделанный О. А. Васьковским, что не только особенности социальной структуры уральского населения влияли на негативное отношение некоторой его части к большевикам, но и серьезные просчеты, допущенные большевиками в их социальной политике. Всесторонне проанализировав деятельность комитетов бедноты, ученый пришел к выводу, что основная масса крестьян не поддержала их создание, и их деятельность обострила классовую борьбу в уральской деревне. В его работах был приведен фактический материал о выступлениях рабочих и крестьян Урала против продовольственной политики большевиков весной – летом 1918 г., их отрицательном отношении к мобилизации в Красную армию.

Значительный вклад внес О. А. Васьковский в изучение социальной политики Временного областного правительства Урала, существовавшего в Екатеринбурге в августе – ноябре 1918 г. Под-

робно проанализировав документы фонда указанного правительства, О. А. Васьковский в своих публикациях 1960-х гг. вразрез с господствующим в советской исторической науке мнением о реакционной сущности этого и других правительств «демократической контрреволюции» высказал мысль о том, что политика этих правительств отличалась умеренностью по сравнению с режимом А. В. Колчака, что обеспечило им поддержку значительной части трудового населения. Он оспорил тезис о том, что политика Временного областного правительства Урала была направлена на реставрацию старых порядков, и рассматривал данную политику как попытку реализации «третьего пути» в революции, отличную от диктатуры пролетариата и диктатуры буржуазии<sup>16</sup>.

Деятельность О. А. Васьковского пришлась на время складывания в стране новой научной дисциплины. Историография истории Урала как особая отрасль исторических знаний возникает в 60-е гг. XX столетия. Первые работы в этой области носили характер расширенного варианта библиографического описания работ своих предшественников.

У истоков этой научной дисциплины на Урале стоял О. А. Васьковский. Возглавляемой им кафедрой были подготовлены первые специальные сборники статей по историографии различных проблем истории советского Урала<sup>17</sup>. Благодаря его усилиям в 1967 г. в Свердловске прошла первая историографическая научная конференция<sup>18</sup>.

Результатом напряженной плодотворной работы О. А. Васьковского в области историографии истории Гражданской войны явилась докторская диссертация на тему «Советская историография и социально-политические проблемы истории гражданской войны и иностранной интервенции на Урале», успешно защищенная им 11 октября 1968 г. в Уральском университете. Она была выполнена на стыке исследования историографических и конкретных исторических проблем Гражданской войны на Урале.

К этому времени у О. А. Васьковского был уже ~~устойчивый~~ научный авторитет. В январе 1969 г. его избирают на должность профессора кафедры истории СССР УрГУ и поручают создание на историческом факультете новой кафедры истории советского общества.

С октября 1970 г. по август 1978 г. О. А. Васьковский, переехав в Калинин, руководил кафедрами истории СССР пединститута и госуниверситета<sup>19</sup>. 4 ноября 1970 г. он стал профессором и внес большой вклад в организацию в 1971 г. Калининского государственного университета. С его деятельностью на историческом факультете этого университета связано появление нового научного направления – истории Гражданской войны в России<sup>20</sup>.

Однако судьба распорядилась так, что в августе 1978 г. О. А. Васьковский вновь оказался в Свердловске и стал заведовать кафедрой историографии и источниковедения истории СССР Уральского университета. За время существования данной кафедры и руководства ею со стороны О. А. Васьковского (1978–1988) она стала центром подготовки высококвалифицированных кадров историографов для вузов Урала и сопредельных территорий, а также разработки важнейших проблем в области историографии. Именно в это десятилетие историографической науке Урала были приданы соответствующие организованность и планомерность, сложилась уральская школа историографии.

На посту заведующего кафедрой О. А. Васьковский показал себя крупным организатором историографической науки на Урале. В 1979–1990 гг. под его редакцией практически ежегодно выходили историографические и источниковедческие научные сборники<sup>21</sup>. На их страницах представлены публикации по историографии и источниковедению различных проблем истории Урала XVIII–XX вв.

Свидетельством признания заслуг кафедры в развитии отечественной историографии стало создание в 1985 г. на ее базе Уральской секции Научного совета АН СССР по истории исторической науки, председателем которой был утвержден О. А. Васьковский. Деятельность Уральской секции стала особенно заметна во второй половине 1980-х гг.

В 1985 г. Уральская секция совместно с Челябинским государственным педагогическим университетом провела научную конференцию «Историография гражданской войны на Урале», в 1986 г. совместно с Институтом истории и археологии Уральского отделения АН СССР – научную конференцию «Урал и проблемы региональной историографии», а в 1987 г. совместно с Тюменским университетом – научную конференцию «Великий Октябрь и со-

циалистическое строительство на Урале и в Сибири в переходный период (проблемы историографии и источниковедения)».

Наряду с организаторской деятельностью О. А. Васьковский в 1980–1990-е гг. плодотворно занимался научной работой. Именно в эти годы публикуются его крупные работы по историографии<sup>22</sup> и истории<sup>23</sup> Гражданской войны на Урале. Эти работы до сих пор являются наиболее серьезными исследованиями по указанной проблематике. Свои взгляды на историю Гражданской войны в России О. А. Васьковский высказал на страницах учебной литературы, опубликованной в 1990-е гг.<sup>24</sup>

В этих работах О. А. Васьковским была сформулирована собственная концепция истории Гражданской войны в России, которая предполагала отказ от прежнего упрощенного толкования Гражданской войны как самостоятельного этапа в истории страны, непосредственно не связанного с предшествующими событиями. В последние годы своей научной деятельности ученый под влиянием кардинальных процессов, которые происходили в исторической науке, пересмотрел некоторые положения своей концепции. Уже на заре «перестройки» он стал говорить и писать о том, что генезис Гражданской войны в России невозможно представить без изучения революционных потрясений 1917 г. Эта мысль была им высказана на страницах специальной работы<sup>25</sup>, а также в выступлениях на ряде научных конференций во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.

Историк считал Гражданскую войну продолжением борьбы за выбор общественного развития, начавшейся после свержения самодержавия. В Гражданскую войну, по его мнению, противодействовали те же исторические альтернативы, а за ними стояли те же социальные и политические силы, что и в 1917 г. И в первом, и во втором случае исход противодействия зависел от позиции «третьей силы», представленной, главным образом, крестьянством, составляющим абсолютное большинство населения страны.

В связи с тем, что в годы «перестройки» началось огульное очернение истории советского государства, происходила тотальная критика большевизма, высказывались популистские, сенсационные оценки того, что произошло в 1917 г. в России, О. А. Васьковский приступил к разработке историографии революции 1917 г. в Рос-



сии. Результаты его научных изысканий в этой области были обобщены в ряде крупных работ<sup>26</sup>, которые можно рассматривать как одни из первых в новой России обобщающие историографические труды по истории революции 1917 г. Ему удалось также опубликовать свое видение революционных событий 1917 г.<sup>27</sup>

Историографическое наследие О. А. Васьковского достаточно обширно. Его анализ позволяет говорить о принципиальных положениях, которые сформулировал ученый и которые положены в основание созданной им школы.

О. А. Васьковский в своих историографических трудах всегда стоял на принципах историзма и научной объективности. Он требовал исследовать все историографические факты по изучаемой проблеме без единого исключения для полного учета всех мнений, как профессиональных историков, так и публицистов, краеведов, практических работников и т. д. Ученый призывал оценивать историографические факты с учетом тех конкретно-исторических условий, в которых они появились, и выступал против их модернизации, т. е. их оценки с позиций сегодняшнего дня.

Уже в 1960-е гг., работая над докторской диссертацией, О. А. Васьковский выступил против сведения смысла историографических исследований только к анализу исторической проблематики. Продолжая изучать научную проблематику исследований по истории Гражданской войны на Урале, ученый активно начинает заниматься изучением организации научных исследований в области истории в регионе. Этим термином ученый называл совокупность организационных, теоретико-методологических, источниковедческих основ, на которые опиралась историческая наука Урала в каждый конкретный период своего развития. Наряду с изучением историографических фактов исследователь обязан дать анализ теоретических представлений по конкретной исторической проблеме, изменений в источниковой базе и методах исторического исследования, раскрыть функционирование научных учреждений исторического профиля и формирование кадрового потенциала науки.

О. А. Васьковский начал свои историографические исследования с изучения деятельности ведущего исторического учреждения в 1920–1930-е гг. в регионе – Уральского истпарта. На основе ар-

живных документов он раскрыл основные направления деятельности этого учреждения по изучению истории революции и Гражданской войны в регионе и накоплению источниковой базы по этим проблемам, выявил наиболее активных сотрудников. Им были опубликованы биографические очерки о таких работниках Урал-истпарта, как В. М. Быков, С. Моисеев, Г. П. Рычкова, А. П. Тяняев и др. Не менее подробно О. А. Васьковский осветил деятельность Уральской редакции «Истории гражданской войны в СССР», функционировавшей в 1930-е гг.

Его заслугой, несомненно, следует считать объединение уральских историографов в изучении данной проблематики, что выразилось в появлении ряда крупных обобщающих монографий по историографии истории Урала<sup>28</sup>.

Особое место О. А. Васьковский отводил рассмотрению творчества конкретных уральских историков, справедливо полагая, что историческая наука делается конкретными людьми. В его научных трудах, а также в трудах его учеников биографии уральских историков представлены достаточно широко.

Одним из дискуссионных вопросов историографического исследования является вопрос о необходимости для историографа работы с историческими источниками. О. А. Васьковский полагал, что в этом вопросе имеются два аспекта. Историограф обязан работать с архивными фондами, в которых отражается деятельность научных исторических учреждений и творческая лаборатория исследователей изучаемой проблемы. По мнению ученого, для объективной оценки исторических трудов историограф обязан знать также конкретный исторический материал в объеме, необходимом для формулирования собственной точки зрения по дискуссионным вопросам анализируемой проблемы. Для выполнения данного условия совершенно необязательно, чтобы историограф проводил всестороннее исследование всех без исключения исторических источников, ибо это является задачей исторического исследования. Однако без знания фактической базы данных историограф не вправе критиковать исследователей проблемы и высказывать свои соображения по поводу разного рода неточностей и фактических ошибок, которые могут иметь место в исторических исследованиях.

Одним из важнейших приоритетов О. А. Васьковского был интерес к методологии исторического исследования. Будучи человеком своего времени, ученый большое внимание уделял анализу ленинского теоретического наследия, однако рассматривал его не догматически, а внимательно, прослеживая эволюцию взглядов Ленина и выявляя факторы, которые ее вызывали. Опираясь на знание исторических фактов, он пытался показать свое понимание ленинских положений, которые не всегда согласовывались с официальной доктриной.

---

<sup>1</sup> См.: Ланге К. А. Научные школы и коллективы в системе управления научными исследованиями // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Л., 1970. Вып. 3; Родный Н. И. Научные коллективы и научные школы // Там же. Л., 1971. Вып. 4; Ярошевский М. Г. Трехаспектность науки и проблемы научных школ // Социально-психологические проблемы науки: Ученый и научный коллектив. М., 1973; Гасимов В. Г. Научная школа — феномен и исследовательская программа науковедения // Школы в науке. М., 1977; Гернек Ф. Некоторые главные вопросы исследования условий деятельности и характерных особенностей научных школ // Там же; Хайтун С. Д. Об историческом развитии понятия научная школа // Там же; Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Там же; Беленький И. Л. Проблематика наименования школ, направлений и течений в отечественной исторической науке XIX–XX в. // XXV съезд КПСС и задачи изучения истории исторической науки. Калинин, 1978. Ч. 2; и др.

<sup>2</sup> См.: Мязков Г. П. «Русская историческая школа»: Методологические и идейно-политические позиции. Казань, 1988; Он же. Научное сообщество в исторической науке. Казань, 2000; Чирков С. В. Археография и школы в русской исторической науке конца XIX – начала XX в. // Археогр. ежегодник. 1989. М., 1990; Эммонс Т. Ключевский и его ученики // Вопр. истории. 1990. № 10; Гутнов Д. А. Об исторической школе Московского университета // Вестн. МГУ. Сер. 8, История. 1993. № 3; Цамутали А. Н. Петербургская историческая школа // Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. СПб., 1993. Ч. 1; Каганович Б. С. Евгений Викторович Тарле и Петербургская школа историков. СПб., 1995; Муравьев В. А. В. О. Ключевский и новая волна историков XX в. // В. О. Ключевский: Сб. материалов. Пенза, 1995. Вып. 1; Михальченко С. И. Киевская школа в российской историографии (школа западно-русского права). Москва; Брянск, 1996; Погодин С. Н. «Русская школа» историков: Н. И. Кареев, И. В. Луцицкий, М. М. Ковалевский. СПб., 1997; Артизов А. Н. Школа М. Н. Покровского и советская историческая наука (конец 1920-х – 1930-е гг.). М., 1998; Корзун В. П. Московская и Петербургская школа русских историков в письмах П. Н. Милюкова С. Ф. Платонову // Отеч. история. 1999. № 2; Ананьич Б. В., Панях В. М. О Петербургской исторической школе и ее судьбе // Отеч. история. 2000. № 5; и др.

<sup>3</sup> *Каганович Б. С.* Петербургская школа медиевистики в конце XIX – начале XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1986. С. 3.

<sup>4</sup> См.: *Тертышный А. Т.* Историография Советов Урала в период Октябрьской революции и гражданской войны (октябрь 1917 – 1918 г.). Свердловск, 1988; *Заболотный Е. Б.* Российская историография революции 1917 г. на Урале. Екатеринбург, 1995.

<sup>5</sup> См.: *Камынин В. Д.* Историография рабочего класса Урала переходного периода, 1917–1937. Свердловск, 1987; *Трофимов А. В.* Политическое развитие СССР в 1953–1964 гг.: Историогр. обзор. Екатеринбург, 1996; *Он же.* Экономическое развитие советской страны в 1953–1964 гг. (проблемы историографии). Екатеринбург, 1997.

<sup>6</sup> См.: *Васьковский О. А., Камынин В. Д., Щербакова Н. М.* Историография социалистического строительства на Урале в переходный период: Учеб. пособие. Свердловск, 1982; Советская историография Октябрьской революции и социалистического строительства на Урале, 1917–1937 / Отв. ред. О. А. Васьковский. Свердловск, 1987; *Заболотный Е. Б., Камынин В. Д., Тертышный А. Т.* Урал накануне великих потрясений 1917 года: (Историогр. очерк). Тюмень, 1997.

<sup>7</sup> См.: *Заболотный Е. Б., Камынин В. Д.* Историческая наука России в преддверии третьего тысячелетия. Тюмень, 1999.

<sup>8</sup> *Бакунин А. В., Гаврилов Д. В., Камынин В. Д., Побережников И. В.* Историография истории Урала // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 1998. С. 238.

<sup>9</sup> *Булдаков В. П.* Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 1977. С. 322.

<sup>10</sup> См.: *Булдаков В. П.* Историографические метаморфозы «Красного Октября» // Исторические исследования в России: тенденции последних лет. М., 1996; *Он же.* Происхождение революционных мифов и их сегодняшняя судьба // Булдаков В. П. Красная смута; и др.

<sup>11</sup> См.: *Васьковский Олег Андреевич: Подборка документов / Сост. Г. И. Степанова.* Екатеринбург, 1995. (Сер. Имя в истории; № 2.); *Камынин В. Д.* Васьковский Олег Андреевич (1922—1995) // Уральский государственный университет в биографиях. Екатеринбург, 1995. С. 216–217; 2-е изд. Екатеринбург, 2000. С. 210–211; *Камынин В. Д., Тертышный А. Т.* Историографическое наследие О. А. Васьковского // История России первой трети XX в.: историография, источниковедение: Тез. науч. конф., посв. памяти проф. Олега Андреевича Васьковского, 3–4 апреля 1996 г. Екатеринбург, 1996. С. 3–6; *Заболотный Е. Б., Камынин В. Д., О. А. Васьковский* об основных проблемах революции 1917 г. в России // Там же. С. 6–8; *Славко Т. И.* Педагогическая деятельность О. А. Васьковского в Уральском государственном университете // Там же. С. 8–10; *Воскресенская Н. С., Червякова М. М., О. А. Васьковский* в Твери // Там же. С. 10–11; *Главацкий М. Е.* Штрихи к портрету Олега Васьковского: жизнь, прожитая в полный рост // Там же. С. 11–13; *Олег Андреевич Васьковский (1922–1995)* // Заболотный Е. Б., Камынин В. Д., Тертышный А. Т. Урал накануне великих потрясений 1917 года: (Историогр. очерк). Тюмень, 1997. С. 4–14; *Васьковский Олег Андреевич* // Чернобаев А. А. Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории: Биобиблиогр. словарь. Сара-

тов, 1998. С. 55–56; 2-е изд. Екатеринбург, 2000. С. 83–84; *Камынин В. Д.* Васьковский Олег Андреевич // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 1998. С. 106; 2-е изд. Екатеринбург, 2000. С. 108; *Главацкий М. Е.* Рыцари истории // Уральский государственный университет в воспоминаниях. Екатеринбург, 2000. С. 240–245; *Камынин В. Д., Тертышный А. Т.* К вопросу о научных школах в истории исторической науки // Урал на пороге третьего тысячелетия: Материалы Всерос. науч. конф., Екатеринбург, 14–15 дек. 2000 г. Екатеринбург, 2000. С. 37–39; *Усанов В. И.* Историографическая школа Урала и Зауралья в XX в. // 50-летие историко-правоведческого факультета Курганского государственного университета: Межрегион. науч.-практ. конф. Курган, 2002. С. 8–10; *Фельдман М. А. О. А. Васьковский и вопросы изучения истории рабочих крупной промышленности Урала* // Четвертые татищевские чтения: Тез. докл. и сообщ. Екатеринбург, 2002. С. 18–19.

<sup>12</sup> Центр документации общественных организаций Свердловской области (далее ЦДООСО). Ф. 154. Оп. 10. Д. 398. Л. 3–3 об.

<sup>13</sup> Там же. Оп. 48. Д. 2263. Л. 8–9.

<sup>14</sup> См.: *Васьковский О. А.* Екатеринбург в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны // Очерки истории Свердловска. Свердловск, 1958; *Он же.* Мобилизация сил на защиту Урала от интервентов и белогвардейцев: Усиление контрреволюции. Борьба за Урал зимой 1918/19 г. // Коммунисты Урала в годы гражданской войны. Свердловск, 1959.

<sup>15</sup> См.: *Васьковский О. А.* Из истории гражданской войны на Урале: Учеб. пособие по спецкурсу. Свердловск, 1961.

<sup>16</sup> См.: Гражданская война и иностранная интервенция на Урале / Отв. ред. О. А. Васьковский. Свердловск, 1969.

<sup>17</sup> См.: Вопросы советской историографии Урала: Сб. ст. / Отв. ред. О. А. Васьковский. Свердловск, 1967; Учен. зап. Урал. ун-та. Свердловск, 1967. № 78. (Сер. Ист., Вопр. историографии гражданской войны на Урале / Отв. ред. О. А. Васьковский; Вып. 11).

<sup>18</sup> См.: Историческая наука на Урале за 50 лет, 1917–1967: Материалы 3-й науч. сес. вузов Урал. экон. р-на. Вып. 1. История СССР. Свердловск, 1967.

<sup>19</sup> ЦДООСО. Ф. 154. Оп. 48. Д. 2263. Л. 9.

<sup>20</sup> См.: *Воскресенская Н. С., Червякова М. М. О. А. Васьковский в Твери.* С. 10.

<sup>21</sup> См.: Историография социалистического строительства на Урале в переходный период (1917–1937). Свердловск, 1980; Источниковедение истории классовой борьбы рабочих Урала. Свердловск, 1981; Историография истории создания и развития союза рабочего класса и крестьянства на Урале. Свердловск, 1982; Историография истории Урала периода Октябрьской революции и гражданской войны (1917–1920). Свердловск, 1984; Историография истории Урала переходного периода (1917–1937). Свердловск, 1985; Проблемы генезиса и развития капитализма на Урале: история, историография, источниковедение. Свердловск, 1986; Историография социально-экономического развития Урала в период строительства основ социализма (1917–1937). Свердловск, 1987; Историография социально-экономического развития Урала в период строитель-

ства основ социализма (1917–1937). Свердловск, 1987; Строительство социализма на Урале: история и историография. Свердловск, 1989; Летописцы родного Урала. Свердловск, 1990; Экономика и социально-политическое развитие Урала в переходный период: история, историография. Свердловск, 1990.

<sup>22</sup> См.: Васьковский О. А. Историография и социально-политические проблемы истории гражданской войны на Урале: Учеб. пособие. Свердловск, 1981; Васьковский О. А., Тертышный А. Т. Современная историография истории Урала периода гражданской войны (1918–1920): Учеб. пособие. Свердловск, 1984.

<sup>23</sup> См.: Революция защищается: Взгляд сквозь годы. Свердловск, 1989; Урал в гражданской войне. Свердловск, 1989.

<sup>24</sup> См.: Гражданская война и военная интервенция в России // История России конца XIX – 30-х гг. XX в. Екатеринбург, 1994; Гражданская война и военная интервенция в Советской России // История России. Екатеринбург, 1994; Противостояние // Выбор пути: История России, 1861–1938. Екатеринбург, 1995.

<sup>25</sup> См.: Васьковский О. А., Заболотный Е. Б., Камынин В. Д. Современная советская историография истории Октябрьской социалистической революции на Урале: Учеб. пособие. Свердловск, 1985.

<sup>26</sup> См.: Васьковский О. А., Тертышный А. Т. 1917 год в России: история изучения. Екатеринбург, 1993; Они же. Феномен диктатуры пролетариата: 1917 год в России в оценке историков. Екатеринбург, 1995.

<sup>27</sup> См.: Великие потрясения // Выбор пути.

<sup>28</sup> См.: Васьковский О. А., Камынин В. Д., Щербакова Н. М. Историография социалистического строительства на Урале в переходный период: Учеб. пособие. Свердловск, 1982; Советская историография Октябрьской революции и социалистического строительства на Урале, 1917–1937 / Под ред. О. А. Васьковского. Свердловск, 1987.

А. В. Иванов,  
А. Т. Тертышный

## О. А. Васьковский – историк Гражданской войны на Урале

О. А. Васьковский внес огромную роль в становление историографической науки, став основателем уральской историографической школы. В то же время связывать имя профессора О. А. Васьковского исключительно с историографическими исследованиями было бы большим заблуждением прежде всего потому, что отделять историографические исследования от «чисто» исторических